

# Plenarübung 5

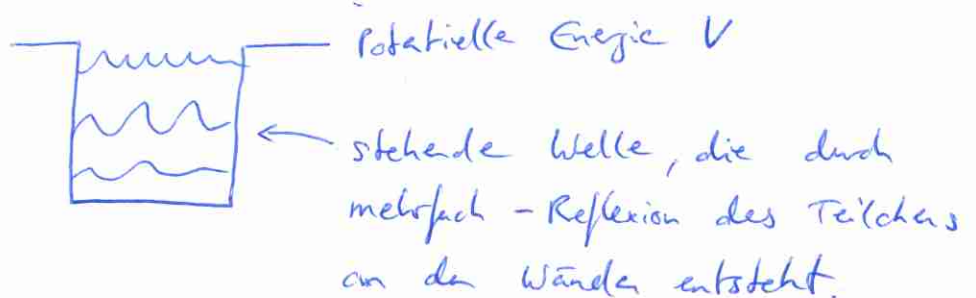
29.11.2018

- Themen:
- \* Nachtrag zu Hilbertraumsex, physikalisches Beispiel
  - \* Projektoren Nachtrag zu letztem Mal
  - \* Spektralmaß, Wahrscheinlichkeitsinterpretation, Zustandsreduktion bei Idealmessung

Erinnerung: Physikalisch relevante Hilberträume sind separabel, d.h. sie besitzen eine endliche oder abzählbare Basis der Form

$$\{|k\rangle\}_{k \in \mathbb{I}}.$$

- \* Typisches Beispiel ist ein Teilchen im Potential



Für  $V = \infty$  liefern die abzählbar vielen Moden solcher stehender Welle eine Hilbertraumbasis

Für endliches  $V$  gibt es eine Mode mit Energie  $> V$  und die Beschreibung wird komplizierter

→ Fourierreentwicklung auf  $\mathbb{R}$  (mehr dazu vielleicht in der VL)

\* Oft schränkt man deshalb das System so ein

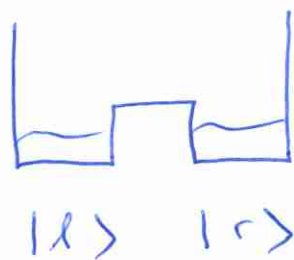
(Beispiel: geringe Energie), dass die Basis möglichst einfach, oft sogar endlich bleibt.

In so einem Fall reduziert sich alles auf lineare

Algebra und Ausdrücke wie (z.B. "Zweizustandssysteme")

$$1) |Elektron\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} |\text{Grundzustand}\rangle + \frac{i}{\sqrt{2}} |1. \text{ ang. Zustand}\rangle$$

2) Doppelpotf



$$|\text{Teilchen}\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} |l\rangle + \frac{i}{\sqrt{2}} |r\rangle$$

Eine ~~andere~~ anderen Ursprung hat übrigens Spin

$$3) \frac{1}{\sqrt{2}} |\uparrow\rangle + \frac{i}{\sqrt{2}} |\downarrow\rangle$$

(Mehr dazu später)

Als Prototyp für den allg. Fall ist folgendes Beispiel instruktiv:

$$L^2_{\text{per.}}(\mathbb{R}) := \left\{ f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \mid f(t+1) = f(t) \text{ f.ä.,} \right. \\ \left. \int_0^1 |f(t)|^2 dt < \infty \right\} / \sim$$

$$\approx \left\{ f: [0,1) \rightarrow \mathbb{C} \mid f \text{ messbar und} \right. \\ \left. \text{quadratintegr.} \right\} / \sim$$

mit dem inneren Produkt

$$\langle f, g \rangle = \int_0^1 \overline{f(t)} g(t) dt.$$

Die Funktionen

$$\tilde{f}_k(t) := e^{2\pi i k t}, \quad k \in \mathbb{Z}$$

bilden eine Hilbertraumbasis, denn

$$\langle \tilde{f}_k, \tilde{f}_l \rangle = \int_0^1 e^{2\pi i(l-k)t} dt \\ = \begin{cases} \frac{1}{2\pi i(l-k)} e^{2\pi i(l-k)t} \Big|_0^1 = 0 & ; k \neq l. \\ \int_0^1 dt = 1 & ; k = l. \end{cases}$$

Verwende  
Periodizität der  
komplexen Exp-Fkt.

und man kann zeigen, dass für alle  $f \in L^2_{\text{per.}}(\mathbb{R})$

die Fourier-Reihe

$$f \mapsto \sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k e^{2\pi i k t}$$

$$\text{mit } a_k = \langle \zeta_k, f \rangle = \int_0^1 f(t) e^{-2\pi i k t} dt \in \mathbb{C}$$

in der  $L^2_{\text{per.}}(\mathbb{R})$ -Norm gegen  $f$  konvergiert.

Eine ähnliche Konstruktion funktioniert recht allgemein

und man sieht oft die Fourier-Entwicklung eines

Zustandes:

$$\Psi = \sum_{i \in I} \langle \zeta_i, \Psi \rangle \zeta_i$$

$$= \sum_i \langle \zeta_i | \Psi \rangle | \zeta_i \rangle$$

Physiker-Schreibweise

Über  $L^2_{\text{per.}}(\mathbb{R}) \cong l^2(\mathbb{Z})$  bekommt man so die  
nützliche Parseval-Gleichung

$$\sum_{k=-\infty}^{\infty} |a_k|^2 = \int_0^1 |f(t)|^2 dt.$$

## Projektoren

Erinnerung: Für unendlichdim. Räume muss man zwischen linearen Unterräumen und abgeschlossenen l.h. Unterräumen unterscheiden!  
Letztere sind oft speziell.

Ein abgeschlossener Unterraum eines Hilbertraumes  $M \subset \mathcal{H}$  ist wieder ein Hilbertraum (mit eingeschränktem Skalarprodukt).

Wir definieren das orthogonale Komplement

$$M^\perp := \{x \in \mathcal{H} \mid \langle x, y \rangle = 0 \forall y \in M\}.$$

\*  $M^\perp$  ist ein linearer Unterraum (Linearität des Produktes)

\*  $M^\perp$  ist sogar abgeschlossen, denn das

Produkt ist stetig:

Beweis  $\langle \cdot, \cdot \rangle : \mathcal{H} \times \mathcal{H} \rightarrow \mathbb{C}$

$$|\langle x, y \rangle - \langle x', y' \rangle| = |\langle x - x', y \rangle - \langle x', y' - y \rangle|$$

$$\text{(Dreiecks-ungl.)} \rightarrow \leq |\langle x - x', y \rangle| + |\langle x', y' - y \rangle|$$

$$\text{(Cauchy-Schwarz - Ungl.)} \rightarrow \leq \|y\| \cdot \|x - x'\| + \|x'\| \cdot \|y' - y\|$$



Also ist  $M^\perp$  ein Hilbertraum und es gilt

$$M \cap M^\perp = \{0\}.$$

### Satz. (Projektionssatz)

$\mathcal{H}$  ein  $\mathbb{C}$ -Hilbertraum,  $M \subset \mathcal{H}$  abg. Unterraum.

Dann kann jedes  $x \in \mathcal{H}$  eindeutig als  $x = z + w$ ,  
 $z \in M$ ,  $w \in M^\perp$  dargestellt werden.

\* Dieser Satz liefert einen Isomorphismus

$$\begin{aligned} \mathcal{H} &\xrightarrow{\sim} M \oplus M^\perp \\ z+w &\longmapsto (z, w). \end{aligned}$$

\* Wir nennen die lineare Abb.

$$\begin{aligned} P_M : \mathcal{H} &\rightarrow M \\ y+w = x &\longmapsto y \end{aligned}$$

die orthogonale Projektion auf  $M$ .

\* Da  $\|x\|^2 = \|y\|^2 + \|z\|^2$  ist  $\|P_M x\| = \|y\| \leq \|x\|$   
für alle  $x \in \mathcal{H} \Rightarrow \|P_M\| \leq 1$ .

\* Ist  $M = \{0\}$ , dann ist  $P_M = 0$ .

Ist  $M \neq \{0\}$  gibt es ein  $x \in M$ ,  $x \neq 0$ , mit

$$P_M x = x \Rightarrow \|P_M\| = 1.$$

\* Da  $P_M x \in M \quad \forall x \in \mathcal{H}$  gilt  $P_M^2 = P_M$

Def. Ein beliebiger Operator  $A$  heißt orthogonale Projektion oder Projektor, falls ein abgeschlossener Unterraum  $M \subset \mathcal{H}$  existiert mit  $A = P_M$ .

## Spektraltheorie

→ Verallgemeinerung der Hauptachsentransformation für unendlichdim. Hilberträume.

### Beispiel "Ortsoperator"

$Q$  ein Operator auf  $L^2(\mathbb{R})$  definiert durch

$$(Q\psi)(x) := x \psi(x).$$

\*  $Q$  ist i.A. unbeschränkt.

\*  $Q$  ist selbstadjungiert auf

$$D(Q) = \{ \psi \mid x \psi(x) \in L^2(\mathbb{R}) \}$$

Für jede Borelmenge  $\Delta \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  können wir auf folgende Weise einen Operator zuordnen:

$$\Delta \mapsto E(\Delta)$$

mit  $(E(\Delta)\psi)(x) := \chi_{\Delta}(x)\psi(x)$

$E(\Delta)$  hat folgende Eigenschaften (leichte Übung):

- (i)  $E(\emptyset) = 0$ ,  $E(\mathbb{R}) = 1$
- (ii) Jedes  $E(\Delta)$  ist ein Projektor
- (iii)  $E(\Delta_1 \cap \Delta_2) = E(\Delta_1) \cdot E(\Delta_2)$
- (iv) Für  $\Delta_1 \cap \Delta_2 = \emptyset$  ist  $E(\Delta_1 \cup \Delta_2) = E(\Delta_1) + E(\Delta_2)$
- (v)  $\forall \varphi, \psi \in \mathcal{H}$  ist

$$E_{\varphi, \psi}(\Delta) = \langle \varphi, E(\Delta)\psi \rangle$$

ein komplexes Maß auf  $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ .

Insbesondere gilt  $\sigma$ -Additivität: Für  $\Delta = \bigcup_{k=1}^{\infty} \Delta_k$ ,

mit  $\Delta_k \cap \Delta_l = \emptyset$ ,  $k \neq l$

$$\Rightarrow E(\Delta) = \sum_{k=1}^{\infty} E(\Delta_k).$$



Def. Eine Mengenfunktion  $E(\cdot)$  mit den Eigenschaften (i) - (v) heißt Spektralmaß oder projektionswertiges Maß (auf  $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ ).

---

Da  $|E_{\psi, \psi}(\Delta)| \leq \|\psi\| \cdot \|\psi\|$ , d.h.  $E_{\psi, \psi}$  ist ein "beschränktes Maß", folgt dass

$$\int f dE_{\psi, \psi}$$

eine beschränkte Sesquilinearform ist.  $\hat{E}(f)$

Ein Lemma von Riesz  $\Rightarrow \exists$  beschränkter Operator  $V$  mit

$$\langle \psi, \hat{E}(f)\psi \rangle = \int f(\lambda) dE_{\psi, \psi}(\lambda).$$

Es gilt:  $\hat{E}(f) = \int f dE$ .

---

Anwendung auf das erste Beispiel:

$$dE_{\psi, \psi}(x) = \bar{\psi}(x) \psi(x) dx$$

$$\Rightarrow \langle \psi, \hat{E}(f)\psi \rangle = \int_{\mathbb{R}} \overline{\psi}(x) \underbrace{f(x)\psi(x)}_{\in L^2(\mathbb{R})} dx$$

Setzen wir  $f(x) = x$  und  $\psi \in \mathcal{D}(Q)$  gilt

$$\langle \psi, \hat{E}(f)\psi \rangle = \langle \psi, Q\psi \rangle$$

und damit

$$Q = \int_{\mathbb{R}} \lambda dE(\lambda).$$

Spektrozergly des Operators  
Q.

Beispiel "Diskretes Spektrum".

Angenommen,  $A$  besitzt eine Hilbertraumbasis von Eigenfunktionen

$$* A\psi_k = \lambda_k \psi_k$$

$\swarrow$  Eigenwert  
 $\uparrow$  Eigenfunktion

\* Die  $\psi_k$  bilden die Eigenräume  $\mathcal{M}_k$  zu

~~$\mathcal{M}_k$~~   $\lambda_k$  und es gilt  $\mathcal{M}_k \perp \mathcal{M}_l$  für  $k \neq l$ .

$$\Rightarrow \mathcal{H} = \bigoplus_{k=1}^{\infty} \mathcal{M}_k.$$

\* Jedes  $\lambda_k$  liefert eine Projektion  $P_k$  und

$$E(\Delta) = \sum_{\{k | \lambda_k \in \Delta\}} P_k$$

ist das zugehörige Spektralmaß.

\* Die Spektralzerlegung von  $A$  hat die vertraute Form

$$A = \int_{\mathbb{R}} \lambda dE(\lambda) = \sum_k \lambda_k P_k.$$

→ Hier der Verweis auf den zitierten Spektralsatz im Aufschrieb von letzter Woche.

Zustandsreduktion Sei einer Idealmessung

Erinnerung: Die Wahrscheinlichkeit, bei einer Messung von  $A$  im Zustand  $[\psi]$  einen Wert in  $\Delta$  zu finden, ist

$$W_{[\psi]}^A(\Delta) = \langle \psi, E^A(\Delta) \psi \rangle, \quad \psi \in [\psi]$$

Der Erwartungswert ist (vgl. obiges Kapitel)

$$\langle A \rangle_{[\psi]} = \int_{\mathbb{R}} x dW_{[\psi]}^A(x) = \langle \psi, A \psi \rangle.$$

System im Zustand  $[\psi]$   $\xrightarrow{\text{"Messung"}}$   $[\psi']$

Zustandsreduktion durch Wechselwirkung  
des Systems mit der Messapparatur.

\* Qualitativ: Je exakter die Messung einer ~~Observable~~  
Observablen, desto unschärfer werden  
nicht-kompatible Observablen.

Def. / Postulat. Notation wie oben.

Eine Messung  $\checkmark$  von  $A$  heißt Idealmessung, falls das  
Resultat in  $\Delta$  liegt und dann gilt

(i) Bei erneuter Messung von  $A$  ist das Resultat  
garantiert in  $\Delta$ :

$$W_{[\psi']}^A(\Delta) = \langle \psi', E^A(\Delta) \psi' \rangle = 1 \quad \forall \psi' \in [\psi']$$

(ii) Im neuen Zustand  $[\psi']$  sollen feinere Messungen  
im Verhältnis zu  $A$  unverändert bleiben:

$$\frac{\langle \psi', P \psi' \rangle}{\langle \psi', E^A(\Delta) \psi' \rangle} = \frac{\langle \psi, P \psi \rangle}{\langle \psi, E^A(\Delta) \psi \rangle}$$

$$\forall P \leq E^A(\Delta)$$

Damit ist gezeigt,  
dass  $\checkmark$  oben zugeh.

Unterannähe gilt:

$$\mathcal{M}_P \subseteq \mathcal{M}_{E^A(\Delta)}$$

Im diskreten Fall heißt (ii), dass die Messapparatur auf perfekte Weise die zu  $A$  gehörigen Eigenwerte registriert und der Rest komplett "verschwindet".

Diese Formulierung ist etwas allg. und lässt kontinuierliche Spektren zu.

Dann gilt immer:

Prop. Der Zustand  $[\psi']$  wird ~~z~~ repräsentiert durch

$$\psi' = \frac{E^A(\Delta)\psi}{\|E^A(\Delta)\psi\|}.$$

Beweis (i)  $\Rightarrow E^A(\Delta)\psi' = \psi'$ .

Sei  $\phi = \frac{E^A(\Delta)\psi}{\|E^A(\Delta)\psi\|}$ . Dann gilt für  $P \leq E^A(\Delta)$

$$P\phi = \frac{P\psi}{\|E^A(\Delta)\psi\|} \quad (P \cdot E^A(\Delta) = P \text{ in diesem Fall})$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \langle \phi, P\phi \rangle &= \langle P\phi, P\phi \rangle = \frac{\langle P\psi, P\psi \rangle}{\|E^A(\Delta)\psi\|^2} \\ &= \frac{\langle \psi, P\psi \rangle}{\langle \psi, E^A(\Delta)\psi \rangle}. \end{aligned}$$



$$(ii) \Leftrightarrow \langle \psi', P\psi' \rangle = \langle \phi, P\phi \rangle \quad \forall P \leq E^\Delta(\Delta).$$

Wähle:  $P = P_{\vec{\zeta}}$ : Projektion auf  $\vec{\zeta} \in E^\Delta(\Delta)\mathcal{H}$ ,

dann gilt wegen  $P_{\vec{\zeta}}\phi = \langle \vec{\zeta}, \phi \rangle \vec{\zeta}$

$$|\langle \vec{\zeta}, \phi \rangle| = |\langle \vec{\zeta}, \psi' \rangle|$$

$$\Leftrightarrow \langle \vec{\zeta}, P\phi \vec{\zeta} \rangle = \langle \vec{\zeta}, P\psi' \vec{\zeta} \rangle.$$

Da  $\psi', \phi \in E^\Delta(\Delta)\mathcal{H} \Rightarrow [\phi] = [\psi']$ .